

Lagrange-Interpolierende

$$I_{f,X}(x) = \sum_{j=1}^N f(x_j) u_j^*(x)$$

6.2 Eine allgemeine Fehlerabschätzung

Satz 6.2: $\Omega \subset \mathbb{R}^s$, $X = \{x_1, \dots, x_N\} \subset \Omega$, $\phi \in C(\Omega \times \Omega)$
 strikt positiv definit, $f \in \mathcal{N}_\phi(\Omega)$
 Interpolierende $I_{f,X}$. Dann gilt

$$|f(x) - I_{f,X}(x)| \leq \|f\|_\phi P_{\phi,X}(x),$$

wobei $P_{\phi,X}$ die **Power-Funktion**

$$P_{\phi,X} = \|\phi(\cdot, x) - I_{\phi(\cdot, X)}(x)\|_\phi.$$

Beweis: Da $f \in \mathcal{N}_\phi(\Omega)$, gilt $f(x) = (f, \phi(\cdot, x))_\phi$.

$$\begin{aligned} \text{Also } I_{f,X}(x) &= \sum_{j=1}^N f(x_j) u_j^*(x) \\ &= \sum_{j=1}^N (f, \phi(\cdot, x_j))_\phi u_j^*(x) \\ &= (f, \sum_{j=1}^N \phi(\cdot, x_j) u_j^*(x))_\phi \end{aligned}$$

Damit erhalten wir

$$\begin{aligned} |f(x) - I_{f,X}(x)| &= \left| (f, \phi(\cdot, x))_\phi - (f, \sum_{j=1}^N \phi(\cdot, x_j) u_j^*(x))_\phi \right| \\ &= \left| (f, \phi(\cdot, x) - \sum_{j=1}^N \phi(\cdot, x_j) u_j^*(x))_\phi \right| \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\leq \|1\|_\phi \left\| \phi(\cdot, x) - \underbrace{\sum_{j=1}^N \phi(\cdot, x_j) u_j^*(x)}_{= I_{\phi(\cdot, x), x}} \right\|_\phi \\
&= \underbrace{\left\| \phi(\cdot, x) - \sum_{j=1}^N \phi(\cdot, x_j) u_j^*(x) \right\|_\phi}_{= P_{\phi, x}(x)}
\end{aligned}$$

■

6.3 Die Power-Funktion

$$\begin{aligned}
(P_{\phi, x}(x))^2 &= \left(\phi(\cdot, x) - \sum_j \phi(\cdot, x_j) u_j^*(x), \phi(\cdot, x) - \sum_j \phi(\cdot, x_j) u_j^*(x) \right)_\phi \\
&= (\phi(\cdot, x), \phi(\cdot, x))_\phi - 2 \sum_j u_j^*(x) (\phi(\cdot, x), \phi(\cdot, x_j))_\phi \\
&\quad + \sum_{i,j} u_i^*(x) u_j^*(x) (\phi(\cdot, x_i), \phi(\cdot, x_j))_\phi \\
&= \phi(x, x) - 2 \sum_j u_j^*(x) \phi(x, x_j) + \sum_{i,j} u_i^*(x) u_j^*(x) \phi(x_i, x_j)
\end{aligned}$$

D.h. mit der folgenden quadratischen Form:

$$\begin{aligned}
Q_x(u) &= \phi(x, x) - 2 \sum_j u_j \phi(x, x_j) + \sum_{i,j} u_i u_j \phi(x_i, x_j), \quad u \in \mathbb{R}^N \\
&= \phi(x, x) - 2u^T b(x) + u^T A u
\end{aligned}$$

(wobei $b(x) = [\phi(x, x_1), \dots, \phi(x, x_N)]^T$, $A = (\phi(x_i, x_j))_{i,j}$)

können wir die Power-Funktion auch darstellen als

$$(P_{\phi, x}(x))^2 = Q_x(u^*(x)), \quad (\text{wobei } u^*(x) = [u_1^*(x), \dots, u_N^*(x)]^T)$$

bzw., da $Au^*(x) = b(x)$ [Ü.], auch folgendermaßen

$$(P_{\phi, x}(x))^2 = \phi(x, x) - u^{*T}(x) b(x)$$

$$\begin{aligned}
&= \phi(x, x) - u^*(x)^T A u^*(x) \\
&= \phi(x, x) - b(x)^T \bar{A}^{-1} b(x)
\end{aligned}$$

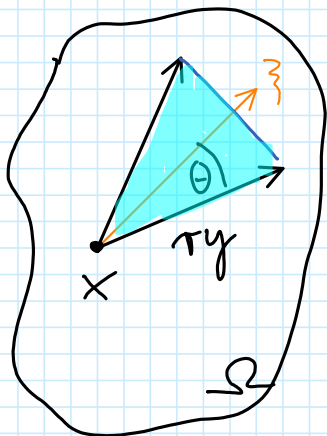
6.4 Fehlerabschätzungen in der Fülldistanz

Lemma 6.3: $\Omega \subset \mathbb{R}^s$, $X = \{x_1, \dots, x_N\} \subset \Omega$, $\phi \in C(\Omega \times \Omega)$ strikt positiv definit. Dann

$$Q_x(u^*(x)) \leq Q_x(u), \quad \text{for all } u \in \mathbb{R}^N.$$

Beweis: Übung.

Definition 6.4: Eine Menge $\Omega \subset \mathbb{R}^s$ erfüllt eine **Kegelbedingung im Inneren**, falls es einen Winkel $\theta \in (0, \frac{\pi}{2})$ und einen Radius $r > 0$ gibt, so dass es zu jedem Punkt $x \in \Omega$ einen Einheitsvektor $\xi \in \mathbb{R}^s$ gibt, so dass der Kegel



$C = \{x + \lambda y \mid y \in \mathbb{R}^s, \|y\| = 1, y^T \xi \geq \cos \theta, \lambda \in [0, r]\}$ in Ω enthalten ist.

Lemma 6.5: $\Omega \subset \mathbb{R}^s$ beschränkt, die die Kegelbedingung im Inneren erfüllt; $l \in \mathbb{N}_0$. Dann gibt es $h_0 > 0$, $c_1 > 0$, $c_2 > 0$, so dass für alle Knotenmengen $X = \{x_1, \dots, x_N\} \subset \Omega$ mit $h(X, \Omega) \leq h_0$ und jedes $x \in \Omega$ Zahlen $\tilde{u}_1 = \tilde{u}_1(x), \dots, \tilde{u}_N = \tilde{u}_N(x)$ existieren, so dass

(1) $p(x) = \sum_{j=1}^N p(x_j) \tilde{u}_j(x)$ für alle Polynome

vom Grad $\sum_{j=1}^n \leq l$;

$$(2) \sum_j |\tilde{u}_j(x)| \leq c_{1j}$$

$$(3) \text{supp } \tilde{u}_j(\cdot) \subset B(x_j, c_2 h(x, \Omega)).$$

Satz 6.6: $\Omega \subset \mathbb{R}^s$ beschränkt, $\phi \in C^{2k}(\Omega \times \Omega)$ strikt positiv definit, $X = \{x_1, \dots, x_N\} \subset \Omega$ mit Füllidistanz $h = h(\Omega, X)$. Dann gilt

$$P_{\phi, X}(x) \leq C h^k \max_{|\beta|=2k} \max_{w, z \in \Omega \cap B(x, c_2 h)} \left| D_z^\beta \phi(w, z) \right|$$

Beweis: Aus Lemma 6.3 wissen wir

$$\begin{aligned} (P_{\phi, X}(x))^2 &= Q(u^*(x)) \leq Q(u) \quad \text{für alle } u \in \mathbb{R}^N \\ (*) &= \phi(x, x) - 2 \sum_j u_j \phi(x, x_j) + \sum_{i,j} u_i u_j \phi(x_i, x_j) \end{aligned}$$

Taylor-Entwicklung von $\phi(x, \cdot)$ in x liefert

$$\phi(x, y) = \sum_{|\beta| < 2k} \frac{1}{\beta!} D_2^\beta \phi(x, x) (y-x)^\beta + R(x, y)$$

$$\text{wobei } R(x, y) = \sum_{|\beta|=2k} \frac{1}{\beta!} D_2^\beta \phi(x, \xi) (y-x)^\beta, \quad \xi \in [x, y].$$

Eingesetzt in (*) erhalten wir

$$\begin{aligned} Q(u) &= \phi(x, x) - 2 \sum_j u_j \left[\sum_{|\beta| < 2k} \frac{1}{\beta!} D_2^\beta \phi(x, x) (x_j - x)^\beta + R(x, x_j) \right] \\ &\quad + \sum_{i,j} u_i u_j \left[\sum_{|\beta| < 2k} \frac{1}{\beta!} D_2^\beta \phi(x_i, x_i) (x_j - x_i)^\beta + R(x_i, x_j) \right] \end{aligned}$$

Fortsetzung folgt ...